

RAPORT DE ACTIVITATE
privind activitatea desfășurată în perioada
ianuarie – decembrie 2013

Subsemnatul HUSZÁR ISTVÁN ERIC, consilier local al municipiului Oradea, în temeiul art. 51, alin.(3),(4) din Legea nr.215/2001 privind administrația publică locală, republicată, respectiv art. 50, alin.(1),(2) din Legea nr. 393/2004, actualizată, privind Statutul aleșilor locali, art.189 lit.k) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Local al municipiului Oradea, prezint raportul de activitate pentru perioada ianuarie – decembrie 2013.

În perioada 01 ianuarie 2013 – 31 decembrie 2013 Consiliul Local al Municipiului Oradea au fost convocate **12** ședințe ordinare și **10** ședințe extraordinare în cadrul cărora au fost dezbătute 988 proiecte de hotărâri din care au fost adoptate un număr de 982 hotărâri. Am participat la 12 ședințe ordinare și la 8 ședințe extraordinare.

În calitate de membru a Comisiei Buget am participat la toate ședințele acestei comisii în cadrul căreia au fost dezbătute un număr de 988 proiecte de hotărâri.

În perioada ianuarie – decembrie 2013 ca membru al Comisiei Buget-finanțe, am desfășurat următoarele activități :

- am participat la lucrările ședințelor comisiei mai sus amintite, analizând toate rapoartele de specialitate de pe ordinea de zi;

- am efectuat deplasări pe teritoriul Oradiei, în special la obiectivele care apăreau în proiectele de hotărâri,

- la fiecare ședință a comisiei am avut observații și propuneri de modificare a proiectelor de hotărâre, așa cum reiese și din centralizatorul observațiilor, care sunt anexate la materialele ce au fost dezbătute în ședințele ordinare sau extraordinare ale Consiliului Local al municipiului Oradea.

În cadrul ședinței extraordinare din data de 11.01.2013 la capitolul Diverse am semnalat câteva probleme ridicate de cetățenii orașului și anume, una dintre acestea este în zona Sălii Sporturilor „Antonio Alexe”, lângă s-a amenajat un parc. Sigur, încă poate că nu este cazul pentru că suntem în sezonul rece, dar ni s-a atras atenția asupra faptului că nu există în zonă surse de apă potabilă, țâșnitoarele acelea de apă care sunt și în alte zone amenajate, iar arborii care au fost plantați sunt de talie mică și în zonă nu există umbră, fiindcă parcul respectiv este vizitat de mulți cetățeni din cartierul de blocuri care este în imediata apropiere. Asta a fost una dintre problemele care ne-au fost aduse la cunoștință. O altă problemă se referă la stația de autobuz care se află înaintea de blocurile ANL pe b-dul Decebal, cum mergem spre Grădina Zoologică, pe partea dreaptă. Mi se pare că de acolo pleacă autobuzele spre Sântandrei, localități învecinate Oradiei. Lipsesc acele copertine pe

care le avem în stațiile O.T.L. și în sezonul rece când plouă este destul de incomod, și dacă se poate face ceva.

În cadrul ședinței ordinare din data de 28.02.2013 la punctul nr. 18 pe ordinea de zi și anume „Proiect de hotărâre și Raport de specialitate privind unele măsuri de reglementare a situației terenurilor din intravilanul Municipiului Oradea” am avut unele propuneri la art.4 și art. 8. Încep cu art. 4 care spune în felul următor „în caz de neprezentare în vederea analizării situației privind încadrarea în categorie de folosință a terenului din punct de vedere urbanistic și a confirmării înscrierii în documente a categoriei de folosință corespunzătoare fiecărui teren în parte începând cu 01.07.2013 impozitele percepute pt. terenurile fără categorie de folosință vor fi stabilite la categoria curți construcții”, aici am avut o propunere de a menționa în limita a suprafeței de X mp. Nu ar fi bine având în vedere situația prezentată și se antevorbitorul meu ca să facem referire nu neapărat la o suprafață de mp. Ci la un procent 1/3 în limita suprafeței de 2/3 din suprafața inițială? Asta ar fi o întrebare.

La art. 8 așa avea din nou o întrebare și având în vedere că este și compartimentul juridic de față. Avem dreptul ca retroactiv pe o perioadă de 5 ani de zile să aplicăm impozitele recalculat? Datorită faptului că, de fapt din câte știu eu ortofotoplanul orașului îl avem din 2009? Cum pot eu să demonstrez că a construcție sau o curte care în 2009 a arătat cum a arătat astăzi sau în 2008 a arătat cum a arătat? Întreb doar?

La art.1 pct. a, așa dori să vin să previn niște probleme datorită faptului că foarte mulți de naționalitate maghiară, vorbesc de zona Podgoria și de zona Episcopia și a dealurilor din spatele gării ca această cerere tip să fie și în limba maghiară, cred că nu este un impediment să le punem la dispoziție acest lucru.

La ședința ordinară din data de 31 martie 2013 la punctul 47 pe ordinea de zi privind aprobarea unor măsuri în vederea preluării în proprietatea publică a Municipiului Oradea a investiției realizate de SC Macio SRL – Pod rutier peste râul Crișul Repede între str. Dragoș Vodă și str. Făcliei, am unele observații, și anume: în mod normal probabil că ar trebui să demarăm o procedură de achiziție publică în vederea efectuării acestor, să zic așa, expertize tehnice, ca municipalitatea să încerce să obțină acele proiecte din moment ce lucrările, construcția podului respectiv, era autorizată, bănuiesc că exista sigur există, acel proiect, fiindcă am economisi timp și am putea demara lucrările și mai repede. Asta era rugămintea ca executivul să încerce să ducă tratative cu firma respectivă pt. a accelera un pic și până la sfârșitul anului podul să fie gata să nu stea acolo, chiar dacă este o construcție nouă chiar dacă este întreruptă nu cred ca ar suferi orice modificare de structură datorită faptului că au fost suspendate lucrările și în ideea asta dacă am obține proiectul respectiv, cred că printr-un singur procedeu de verificare efectuată de un verficator autorizat din minister ar putea da OK pt. continuarea lucrărilor. Fondurile și sursele sunt o altă poveste.

În cadrul ședinței ordinare din data de 25 aprilie 2013 la capitolul DIVERSE am avut următoarea intervenție: „au fost câteva materiale legate de reabilitare de străzi, o întrebare concretă și punctuală, pe strada Arțarilor în cadrul programului pe care l-am avut cu cele 90 de străzi, o porțiune s-a reabilitat, însă cealaltă porțiune a rămas nereabilitată. A doua întrebare care se adresează oarecum și Poliției Locale, chiar credem că Poliția Locală este cea mai în măsură, să scaneze și să urmărească câinii, în timp ce fostul spațiu de la S.O.S. Dogs este la ADP-ului. Nu ar fi mai bine să se înființeze un compartiment, pentru că Poliția

Locală probabil cunoașteți de la ultima ședință a consiliului local s-a votat Regulamentul de Ordine publică, în comisia respectivă sunt și eu membru. Am discutat și Poliția Locală a adus mai mulți bani decât a cheltuit, părerea mea este că ar trebui dezvoltat mai mult sectorul celălalt de ordine publică. Eu nu zic că, supravegherea câinilor nu este oarecum tangențială, oamenii aceștia ar fi, vorbesc de angajații poliției locale cu alte sarcini mai importante decât să urmărească și să scaneze cip-uri cățelelor”.

La ședința ordinară din data de 30 mai 2013 la punctul 16 pe ordinea de zi privind aprobarea planului de amplasament și delimitare a imobilului, reprezentând suprafața de 7770 mp teren situat în Oradea str. Izvorului – proprietate publică a Municipiului Oradea, în vederea dezvoltării unor proiecte de interes public, am sugerat că ar fi bine venit un spațiu pt. joacă sau un spațiu de recreere pt. copii datorită faptului că în zonă în spatele gării nu prea avem, nu prea avem deloc și să se țină cont de propunerea făcută. Tot în cadrul acestei ședințe la materialul cu nr. 45 pe ordinea de zi privind aprobarea Regulamentului de acordare a facilităților la transportul public local de călători pentru categoriile de persoane beneficiare de pe raza administrativ teritorială a municipiului Oradea, am propus deoarece bugetul pe anul acesta este foarte strâns, suntem în curs de a-l epuiza, ca anul viitor dacă vor fi studenți care rămân în Oradea și vor veni cu o adeverință la de Finanțe cum că nu au venituri, mă gândesc că nu vor fi foarte mulți studenți, în perioada iulie sau septembrie când e sesiune de licență și restanță, în funcție de posibilitățile bugetului pt. anul următor să analizăm și să acordăm în continuare aceste facilități fiindcă pe Lege avem această posibilitate, numai să dorim.

În cadrul ședinței extraordinare din data de 25 iulie 2013 la materialul nr. 6 pe ordinea de zi privind modificarea anexei nr. 3 din Regulamentul serviciului de alimentare cu energie termică pentru Municipiul Oradea aprobat prin H.C.L. nr. 866/2010, am avut următoarea intervenție: „În cazul în care nu se amână haideti să corectăm niște expresii, așa cum ați spus și în cadrul comisiei. Propunerea mea este ca expresiile folosite în coloana 3 cel puțin din punct de vedere tehnic, avem utilizator de tip urban , am propus să se numească fie ca persoane fizice sau de tip casnic și tot la utilizatorul de tip urban utilizatorul casnic poate fi și utilizatorul de agent termic primar cei care au module termice în imobilele proprii adică puncte termice private cu ajutorul căreia prepar atât apa caldă menajeră cât și apa caldă pt. încălzire. Am înțeles ca utilizatorul de tip industrial sunt numai cei care utilizează aburul.

La pct. 18 eu sunt de acord că sunt 2 și ne bazăm adică la pct. 21 să avem în anul 2, zero reclamații, chiar credeți că este posibil să nu avem nici o reclamație peste 2 ani din partea utilizatorului de tip industrial? Adică cred că am putea sau interzice ca ANRSCE să ne asumăm o reclamație 2 și aș completa și cu cuvântul reclamații fondate adică reclamații pot să vină dar aceste trebuiesc ulterior demonstrate că sunt fondate că ia scăzut presiunea aburului și așa mai departe adică să nu ne trezim ca acum acceptăm niște indicatori de performanță pt. acest serviciu, ANRSCE ne va emite licența și peste 2sau 3 ani o să ne trezim că nu ne încadrăm în ele și o să ne fie licența ridicată. Din punctul ăsta de vedere a am fi dorit să se amâne materialul cu maxim o săptămână ca să punctăm atât expresiile respective. Tot odată aș dori să vă mai întreb ce înseamnă întreruperi programate? Vă dau un exemplu pe magistrala, am înțeles că toată responsabilitatea, mare majoritate a responsabilităților și a performanțelor să acoperim acei 90% întindem către anii 3- 4 când

magistralele vor fi modernizate adică și grupul va fi modernizat , dat orice se poate întâmpla chiar și o sursă nouă și vane rețele orice nou cumpărat creat până intra în rodaj până întră într-o funcționare normală, poate să apară probleme. Ce se întâmplă dacă constat că întrun anumit nod foarte important al orașului de ex. pe magistrala 1 unde avem acum cele mai mari probleme trebuie să schimb o vană sau trebuie să introduc un alt element? Sau trebuie să fac o mentenanță obișnuită, se consideră întrerupere programată? Dar știm foarte bine că poate afecta tot orașul. Dacă este vara pot să rezolv din punct de vedere tehnic este binețeles vorba și de bani și de fonduri, cum pot să fac un bay pas și de ce diametru ca să afecteze cât mai puțin întregul oraș? Dar dacă mă prinde în plină iarnă, chiar dacă reușesc să adopt o soluție tehnică temporară printr-un bay pas va fi afectat întregul oraș doar că voi avea agent termic la temperatură mai scăzută și la un debit mai redus. Adică toate aceste elemente tehnice de funcționare și expresiile, pt. mine unele sunt chiar noi, folosite în această anexă, aș fi dorit să fie punctate eventual până săptămâna viitoare dar dacă se poate completa cu un fel de legendă”. Tot în cadrul acestei ședințe la capitolul DIVERSE am avut o precizare: cetățenii de lângă lacul de dincolo de Spitalul TBC pe str. Beldiceanu de fapt undeva în jurul nr. 77 este un stâlp vechi de lemn care este susținut de cablaj dacă se poate să evităm să se răstoarne.

În cadrul ședinței ordinare din data de 31.07.2013 la punctul 1 pe ordinea de zi privind aprobarea „Studiului de fezabilitate – stabilirea zonelor unitare de încălzire în Municipiul Oradea” și aprobarea delimitării zonelor unitare de încălzire în municipiul Oradea am avut următoarele propuneri: în primul rând aș avea de făcut o observație și anume era bine dacă la material era anexată atât harta cât și lista străzilor propuse să facă parte din zona unitară B deoarece în material era trecut foarte simplu din zona B fac parte străzile și tronsoanele de străzi care nu sunt incluse în zona A, asta ca și observație. Aș avea următoarele completări la material și anume, acolo unde scrie zona unitară A pe ultima pagină, a raportului de specialitate aș dori să fac următoarele completări „excepție privind obligativitatea racordării la sistemul centralizat o constituie și cazul imobilelor situate în zona unitară A care nu au fost niciodată racordate la sistemul centralizat de alimentare cu energie termică. Proprietarii imobilelor care nu au fost niciodată racordate la sistemul centralizat de alimentare cu energie termică pot depune cereri de racordare la sistemul centralizat și în cazul în care din punct de vedere tehnico-economic și juridic este obligat să primească un aviz favorabil, adică prin asta dăm posibilitatea ca acei proprietari de imobile care stau în zonele în care există un racord primar de exemplu, poate cel reabilitat , momentan sunt pe încălzire cu lemne, cazan sau altele, să aibă posibilitatea să se racordeze la acest sistem centralizat. Asta am vrut să spun, fiind una dintre propuneri și a doua, la zona unitară B aș dori să completez materialul cu un art. adică cu a 2 frază din materialul 2 care este extras din regulament, art. 3 alin 2 pct.. B a 2 frază și anume” în această zonă vor fi considerate și imobilele situate în arealul zonei A care nu sunt branșate la sistemul centralizat și vane din punct de vedere tehnico-economic se consideră că nu este posibilă sau eficientă branșarea acestora, imobilele situate în zona B care ulterior adoptării prezentei hotărâri se vor branșa la SAGET vor fi incluse în zona unitară de încălzire A” nu văd de ce nu s-ar putea acestea de fapt sunt din regulament preluate probabil, aici au fost omise.

La ședința ordinară din data de 09.09.2013 la punctul 56 pe ordinea de zi pentru aprobarea extinderii spațiului comercial învecinat, înscris în CF 150228 – C1 – U2, pentru închirierea suprafeței utile de 99,08 mp, înscrisă în CF 73083 – Oradea cu nr. topo 776, pentru reabilitarea și amenajarea „Pasajului de trecere între str. Republicii și str. Madach Imre, respectiv realizarea unei terase, am propus pt. că știu că erau și alți investitori interesați de o oarecare formulă chiar au făcut proiecte și demersuri pt. a abține locația respectivă, însă din partea municipalității a fost oarecum un refuz, pt. că am spus că este o bijuterie a centrului orașului și încercăm să găsim cea mai potrivită nu locație ci mod de utilizare pt. spațiul respectiv, să facem o licitație.

În cursul anului 2013 am organizat bilunar, la sediul UDMR din Cartierul Rogerius întâlniri cu cetățenii, iar problemele ridicate de aceștia așa cum rezultă și din intervențiile precizate mai sus, le-am dezbătut și am încercat să le rezolvăm împreună cu executivul local.

CONSILIER LOCAL AL MUNICIPIULUI ORADEA