



GOCIU & ASOCIATII

CĂTRE: CONSILUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

STRADA: STAVROPOLEOS, NR. 6, SECTOR 3, BUCUREȘTI

DOSAR: 3690/C3/2025

DOMNULE PREȘEDINTE

SUBSCRISA:

 **TEAM FORCE SECURITY S.R.L.**, CUI: RO38524100

Cu sediul procesual ales la **"Gociu și Asociații Societate Civilă de Avocați", cu sediul în Timișoara, str. Emanuil Ungureanu, nr. 17, ap.12, jud. Timiș**, prin avocații Gociu Adrian, Ceru Paul, Turcu Iuliana, Lazea Lorena, Obârșie Răzvan, Suci Bogdan, Ciolea Alina, email: **office@gociuavocati.ro**, în calitate de ofertant la procedura de achiziție publică „servicii de pază” – Cod CPV: 79713000-5, anunț de transparență 221870/23.05.2025, formulăm:

ÎN CONTRADICTORIU CU:

 **MUNICIPIUL ORADEA**, cu sediul în Oradea, str. Piața Unirii, nr. 1, jud. Bihor, email: monica.ciulea@oradea.ro, în calitate de autoritate contractantă;

SPRE ȘTIINȚA:

 **PROXI GUARD SRL**, CUI 28887787, cu subcontractant SC INTERSEC GENERAL PROTECT SRL, cu sediul în Sânmartin, str. Ioan Slavici, bl. PB 21/A, ap. 1, jud. Bihor, email: **proxiguard@yahoo.com**, în calitate de ofertant

Str. Emanuil Ungureanu, Nr.17, ap.12, Timisoara, jud. Timiș | Tel: 0372887048 | office@gociuavocati.ro



World Law Alliance





GOCIU & ASOCIATII

-
-  **Asocierea TMG GUARD SRL – SGPI SECURITY FORCE SRL**, CUI 35469698, cu sediul în Târgu str. Narciselor, nr. 133, email: tmg_juridic@yahoo.com, în calitate de ofertant;
 -  **AMBASADOR GROUP SECURITY SRL**, cu subcontractant WGS GRAND SECURITY SRL, cu sediul în sat Rușii-Munți, com. Rușii Munți, nr. 314, jud. Mureș, email: ambasadorgroup17@gmail.com, în calitate de ofertant;

CONCLUZII SCRISE

Prin intermediul căreia vă solicităm ca, prin decizia pe care urmează să o pronunțați, să dispuneți:

1. Anularea Raportului Procedurii nr. 354907/10.09.2025 și a tuturor actelor subsecvente, inclusiv comunicările privind rezultatul procedurii, ca fiind netemeinice și nelegale;
2. Obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertelor cu constatarea conformității ofertei depuse de subscrisa TEAM FORCE SECURITY SRL și respingerea ca neconforme/inacceptabile a ofertelor depuse de PROXI GUARD SRL, AMBASADOR GROUP SECURITY SRL și TMG GUARD SRL, în raport de motivele expuse în prezenta contestație.
3. Obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor efectuate de subscrisa cu prezenta contestație.

În vederea simplificării procesului decizional, am realizat o analiză comparativă a ofertelor din prezenta procedură.





GOCIU & ASOCIATII

Pornind de la reglementările legale aplicabile, precum și la cerințele din documentația de atribuire, am analizat motivele pentru care oferta subscrisei este admisibilă, respectiv ofertele intimatelor sunt inacceptabile/neconforme.

CERINTE OBIECTIVE MINIME

- Volum anual de lucru: 200.856 ore/an (prevăzute în ofertă).
- Norma legală: 165,334 ore/agent/lună.

$200.856 \text{ ore} : 12 \text{ luni} : 165,334 \text{ medie ore/agent (cnf. HG 1506/2024)} = 101,24 \text{ medie agenti necesari.}$

Rezultă 101,24 agenți necesari strict pentru acoperirea posturilor 24/24.

- Concediu de odihnă: min. 20 zile/an/agent (=160 ore/agent/an).

Pentru cei 101,24 agenți rezultă 16.198,40 ore/an de CO, adică încă 8,16 agenți necesari:

$101,24 \text{ agenți} \times 8 \text{ ore} \times 20 \text{ zile CO/an} = 16.198,40 \text{ ore/an CO;}$

$16.198,40 \text{ ore CO} : 12 \text{ luni} : 165,334 \text{ medie ore/agent} = 8,16 \text{ agenti.}$

Minimul legal total (fără alte opțiuni de operare): 109,40 agenți.

- Dacă ofertantul aplică art. 126 lit. a) Codul muncii (ora liberă plătită pentru munca de noapte) în locul sporului prevăzut de lit. b) al aceluiași articol: pentru 22 posturi 24/24, rezultă 8.030 ore/an de „oră liberă”, adică +4,05 agenți suplimentari peste cei 109,40.

$365 \text{ zile prestație} \times 1 \text{ oră liberă plătită} \times 22 \text{ posturi} = 8.030 \text{ ore libere plătite} : 12 \text{ luni} = 669,17 \text{ ore/lună} : 165,334 \text{ medie ore/agent} = 4,05 \text{ agenți suplimentari (ore libere plătite pentru sporul de noapte).}$

Minim total în acest scenariu: 113,45 agenți.





GOCIU & ASOCIATII

Ofertant	Nr. agenți ofertați	Modul de ofertare (sinteză)	Necesar legal minim (agenți)	Diferență vs. necesar	Observații privind conformitatea
TEAM FORCE SECURITY SRL (subscrisa)	109,40	101,24 agenți prestația de bază + 8,16 agenți pentru asigurarea CO (20 zile/agent/an).	109,40	0 (conform)	Propunere corelată cu cerințele legale și caietul de sarcini; include sporuri/indemnizații.
PROXI GUARD SRL	110,12	Număr peste minimul necesar; însă indemnizația pentru CO bugetată la 431.593,73 lei este sub minimul legal de 445.986 lei.	109,40	+0,72	Abateri: subdimensionarea indemnizației CO; lipsuri pe cheltuieli directe și cheltuieli indirecte subdimensionate; documente tehnice insuficiente (ex. Anexa 1B); Oferta nesemnată electronic; practică anti-concurențială: diminuarea artificială a ofertei cu Depozit Bancar
TMG GUARD SRL – SGPI SECURITY FORCE SRL (asociere)	102,00	Rotunjire la 102 agenți fără a adăuga acoperirea CO.	110,22 (102 + 8,22 pentru CO)	-8,22	Abateri: subdimensionare evidentă a numărului de agenți și a indemnizației CO; lipsă cheltuieli directe (troinete, bransare cabine etc.);
AMBASADOR GROUP SECURITY SRL	105,29	Aplică art. 126 lit. a) Codul muncii (ora liberă plătită pentru munca de noapte), dar fără a suplimenta suficient personalul.	113,45 (101,24 bază + 8,16 CO + 4,05 pentru ora liberă plătită)	-8,16	Număr insuficient de agenți raportat la obligațiile legale privind CO și ora liberă plătită; propunere financiară necorelată cu cerințele tehnice.



 TEAM FORCE SECURITY SRL ESTE SINGURA OFERTANTĂ CARE A DIMENSIONAT CORECT NUMĂRUL DE AGENȚI

1. **Respectarea normelor obiective.** TEAM FORCE pleacă de la aceeași bază incontestabilă (200.856 ore/an; normă 165,334 ore/agent/lună) și adaugă exact componenta legală de concediu (20 zile/an), rezultând $101,24 + 8,16 = 109,40$. Aceasta este singura ofertă care respectă simultan aritmetica operațională, Codul muncii și cerințele caietului de sarcini, fără artificii sau runde „infinite” de rezervă – concediile se acordă prin rotație, din același efectiv planificat.
2. **TMG GUARD** a „tăiat” efectivul la 102, ignorând orele suplimentare generate de concediile legale, ceea ce duce aritmetic la subdimensionare (minimul reiese 110,22). În plus, a bugetat sub nivelul legal indemnizația de CO – ambele sunt vicii de fond care trimit oferta în zona de neconform/inacceptabil.
3. **AMBASADOR GROUP** a optat pentru mecanismul de oră liberă plătită (art. 126 lit. a) – opțiune perfect legală, dar care obligă la încă 4,05 agenți în plus, pe lângă cei 8,16 pentru concedii. Minim necesar devine 113,45, însă oferta lor cu 105,29 rămâne sub acest prag, adică neconformă.
4. **PROXI GUARD** a indicat 110,12 agenți, dar: (i) nu a bugetat corect indemnizația de concediu (sub minimul legal – diferență de 14.392,27 lei), ceea ce reprezintă o abatere de la legislația muncii; și (ii) nu a asigurat structura minimă a echipajelor de intervenție (doar 6 agenți prevăzuți, deși necesarul minim pentru 24/7 este 8, plus lipsa Anexei 1B pentru dovedirea capacității tehnice/avizărilor). Cu alte cuvinte, chiar dacă cifra totală de agenți pentru posturi pare peste minim, oferta cade pe neconformitatea serviciului de intervenție și pe sub-bugetarea unui cost legal obligatoriu.

Concluzii

- TEAM FORCE SECURITY a fundamentat corect numărul de agenți (109,40) și a bugetat legal indemnizațiile aferente, oferind un model operațional sustenabil (concedii prin rotație). Solicităm constatarea conformității ofertei noastre.
- TMG GUARD și AMBASADOR GROUP au subdimensionat resursa umană raportat la propriile opțiuni operaționale (CO/ora liberă), ceea ce, potrivit art. 215 alin. (5) din Legea nr. 98/2016 coroborat cu art. 137 alin. (3) lit. a) și d) din HG nr. 395/2016, impune respingerea ca neconforme.
- PROXI GUARD a încălcat exigențele legale minimale: (i) indemnizația de CO sub minimul legal (abatere de la legislația muncii) și (ii) neîndeplinirea cerinței de personal pentru intervenție (6 vs 8 agenți) și lipsa Anexei 1B. Consecința: inacceptabil/neconform.

Acest tablou comparativ arată limpede că singura ofertă care respectă integral legea și documentația (pe zona critică a numărului de agenți) este TEAM FORCE SECURITY. Restul propunerilor fie nu acoperă minimul legal de personal necesar, fie nu corelează corect partea tehnică cu partea financiară și/sau încalcă norme imperative ale legislației muncii.

6

În concluzie, apreciem că Raportul procedurii nr. 354907/10.09.2025 este netemeinic și nelegal, motiv pentru care vă solicităm să dispuneți:

Admiterea contestației și în consecință:

1. Anularea Raportului Procedurii nr. 354907/10.09.2025 și a tuturor actelor subsecvente, inclusiv comunicările privind rezultatul procedurii, ca fiind nelegale;
2. Obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertelor cu constatarea conformității ofertei depuse de subscrisa TEAM FORCE SECURITY SRL și respingerea ca neconforme/inacceptabile a ofertelor depuse de PROXI GUARD SRL, AMBASADOR



GOCIU & ASOCIATII

GROUP SECURITY SRL și TMG GUARD SRL, în raport de motivele expuse în prezenta contestație.

3. Obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor efectuate de subscrisa cu prezenta contestație.

În temeiul art. 411 Cod Proc. Civ., solicităm judecarea și în lipsă.

Timișoara la data de 24.10.2025

TEAM FORCE SECURITY S.R.L.,

PRIN AVOCAT

