



Primăria Municipiului Oradea
Serviciul Achiziții Publice
Cod operator: 16140

Piața Unirii, nr. 1
410 100, Oradea
Tel. 0040 259/437.000
Fax. 0040 259/437.544
Fax int 203: 0040 259/409.406
Fax int 288: 0040 259/408.803
E-mail: primarie@oradea.ro

Nr. înregistrare: 354907 din 10.09.2025

**Supun aprobării,
Cristian Popescu**

.....
Presedinte al Comisiei de evaluare

**Aprobat,
Primar
FLORIN BIRTA**



RAPORTUL PROCEDURII

1. Referințe

- pe site-ul www.oradea.ro anunț de transparenta 221870 din 23.05.2025 pentru:

Acord cadru pe 3 ani pentru servicii de paza la obiectivele din subordinea Municipiului Oradea – Directia Patrimoniu Imobiliar

Cod unic de identificare a achizitiei: 4230487/2025/6

Cod CPV: 79713000-5 - Servicii de paza

Valoarea estimată a achiziției: 19.420.767,00 lei fara TVA, defacata in 3 contracte subsecvente de maxim 6.473.588,88 lei fara TVA

2. Informații generale despre procedura de atribuire

2.1 Legislația aplicabilă

Procedura de atribuire s-a organizat în conformitate cu legislația în vigoare în domeniul achizițiilor publice/sectoriale în România la momentul lansării procedurii de atribuire, după cum urmează:

- 1) Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice;
- 2) HG nr. 395/2016 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractului de achiziție publică/acordului-cadru din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice
- 3) Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor
- 4) Site-ul www.anap.gov.ro

2.2 Procedura de atribuire

Procedura de atribuire aplicată pentru atribuirea contractului de achiziție publică/încheierii acordului cadru este: Procedura simplificata proprie

Procedura de atribuire a fost inițiată pe site www.oradea.ro prin publicarea anunțului de transparenta.

Modul de desfășurare a procedurii de atribuire

Comisia de evaluare responsabilă de evaluarea ofertelor primite și aplicarea criteriului de atribuire stabilit în anunțul de transparenta și documentația de atribuire a fost numită prin Dispoziția nr. 769 din 10.06.2025.

Procesul de evaluare s-a realizat cu sprijinul experților cooptați numiți prin decizia autorității contractante nr. – NU E CAZUL.

Rapoartele experților cooptați sunt parte a dosarului achiziției. – NU E CAZUL.

2.3 Accesarea ofertelor

Accesarea ofertelor a avut loc la adresa: Mun. Oradea, str. Piața Unirii, nr. 1, în data de 10.06.2025, ora 12:00, în prezența membrilor comisiei de evaluare.

Așa cum rezultă din procesul verbal al sedinței de deschidere a ofertelor nr. 241211 din 10.06.2025, au depus oferta următorii operatori economici:

Nr. Crt.	Denumire
1	Proxi Guard SRL
2	ADK PROTECT & SECURITY S.R.L.
3	TMG Guard SRL
4	Alfa Security Service SRL
5	Ambasador Group Security SRL
6	TEAM FORCE SECURITTY SRL

Lista documentelor depuse de fiecare operator economic și datele principale ale fiecărei oferte:

ADK PROTECT & SECURITY S.R.L

Declarație privind respectarea reglementarilor din domeniul mediului și protecției mediului

Declarație privind respectarea reglementarilor din domeniul social și al relațiilor de muncă

Declarație cuprinzând – informațiile considerate confidențiale

Declarație privind conflictul de interese

Acord cu privire la prelucrarea datelor cu caracter personal

Declarație de acceptare a condițiilor contractuale

Propunerea tehnică

Propunerea financiară

Ambasador Group Security SRL

Declarație privind respectarea reglementarilor din domeniul mediului și protecției mediului

Declarație privind respectarea reglementarilor din domeniul social și al relațiilor de muncă

Declaratie cuprinzand – informatiile considerate confidentiale
Declaratie privind conflictul de interese
Acord cu privire la prelucrarea datelor cu caracter personal
Declaratie de acceptare a condițiilor contractuale
Acord de subcontractare 1/05.06.2025 cu WGS Grand Security SRL
Propunerea tehnica
Propunerea financiara

 Proxi Guard SRL

Declaratie privind respectarea reglementarilor din domeniul mediului și protecției mediului
Declaratie privind respectarea reglementarilor din domeniul social și al relațiilor de munca
Declaratie cuprinzand – informatiile considerate confidentiale
Declaratie privind conflictul de interese
Acord cu privire la prelucrarea datelor cu caracter personal
Declaratie de acceptare a condițiilor contractuale
Acord de subcontractare 242 din 26.05.2025 cu Intersec General Protect SRL
Propunerea tehnica
Propunerea financiara

 Alfa Security Service SRL

Declaratie privind respectarea reglementarilor din domeniul mediului și protecției mediului
Declaratie privind respectarea reglementarilor din domeniul social și al relațiilor de munca
Declaratie cuprinzand – informatiile considerate confidentiale
Declaratie privind conflictul de interese
Acord cu privire la prelucrarea datelor cu caracter personal
Declaratie de acceptare a condițiilor contractuale
Propunerea tehnica
Propunerea financiara

 TEAM FORCE SECURITY SRL

Declaratie privind respectarea reglementarilor din domeniul mediului și protecției mediului
Declaratie privind respectarea reglementarilor din domeniul social și al relațiilor de munca
Declaratie cuprinzand – informatiile considerate confidentiale
Declaratie privind conflictul de interese
Acord cu privire la prelucrarea datelor cu caracter personal
Declaratie de acceptare a condițiilor contractuale
Propunerea tehnica
Propunerea financiara

 TMG Guard SRL

Declaratie privind respectarea reglementarilor din domeniul mediului și protecției mediului
Declaratie privind respectarea reglementarilor din domeniul social și al relațiilor de munca
Declaratie cuprinzand – informatiile considerate confidentiale
Declaratie privind conflictul de interese
Acord cu privire la prelucrarea datelor cu caracter personal
Declaratie de acceptare a condițiilor contractuale
Acord de asociere 3718 din 05.06.2025 cu SC SGPI Security Force SRL
Propunerea tehnica
Propunerea financiara

2.4 Procesul de evaluare a ofertelor

2.4.1. Calificarea ofertantilor

Comisia de evaluare a verificat îndeplinirea condițiilor de participare.

Procesul de verificare a fost detaliat în procesul verbal 241211 din 10.06.2025 privind evaluarea cerintelor de calificare, care este parte a dosarului achiziției.

În urma verificării îndeplinirii condițiilor de participare și a cerințelor minime asociate, următorii ofertanți au îndeplinit condițiile de participare:

1. **ADK PROTECT & SECURITY S.R.L.**
2. **SC ALFA SECURITY SERVICE SRL**
3. **SC AMBASADOR GROUP SECURITY SRL cu subcontractant SC WGS GRAND SECURITY SRL**
4. **SC PROXI GUARD SRL cu subcontractant SC INTERSEC GENERAL PROTECT SRL**
5. **SC TEAM FORCE SECURITY SRL**
6. **SC TMG GUARD SRL – lider asociere și SC SGPI SECURITY FORCE SRL – asociat**

În urma verificării îndeplinirii condițiilor de participare și a cerințelor minime asociate, nicio ofertă nu a fost declarată inacceptabilă/neconformă/neadecvată de către comisia de evaluare.

2.4.2. Evaluarea propunerilor tehnice

Propunerile tehnice depuse de ofertanti au fost evaluate de comisia de evaluare în raport cu cerințele minime din Caietul de Sarcini pe baza informațiilor prezentate în propunerea tehnică, iar rezultatul evaluării se regăsește în procesele verbale nr. 315569 din 04.08.2025, 326943 din 13.08.2025, care sunt parte a dosarului achiziției.

În urma desfășurării procesului de evaluare, au îndeplinit cerințele minime din Caietul de Sarcini propunerile tehnice prezentate de următorii ofertanți:

1. **SC AMBASADOR GROUP SECURITY SRL Rusii-Munti – cu subcontractant SC WGS GRAND SECURITY SRL ORADEA – oferta tehnica este **conforma****
2. **SC PROXI GUARD SRL cu subcontractant SC INTERSEC GENERAL PROTECT SRL ORADEA – oferta tehnica este **conforma****
3. **SC TEAM FORCE SECURITY SRL BUCURESTI – oferta tehnica este **conforma****
4. **SC TMG GUARD SRL TÂRGU JIU – lider asociere și SC SGPI SECURITY FORCE SRL BUCUREȘTI – asociat – oferta tehnica este **conforma****

Punctajele acordate pe baza factorilor de evaluare sunt urmatoarele:

Nr. crt.	Ofertant	Experiența profesională a managerului de securitate	Punctaj obținut
1.	SC AMBASADOR GROUP SECURITY SRL Rusii-Munti – cu subcontractant SC WGS GRAND SECURITY SRL ORADEA	8 ani si 8 luni si 0 zile	5 puncte

2.	SC PROXI GUARD SRL cu subcontractant SC INTERSEC GENERAL PROTECT SRL ORADEA	11 ani 6 luni si 27 zile	5 puncte
3.	SC TEAM FORCE SECURITY SRL BUCURESTI	4 ani 9 luni si 10 zile	4 puncte
4.	SC TMG GUARD SRL TÂRGU JIU – lider asociere și SC SGPI SECURITY FORCE SRL BUCUREȘTI – membru asociat	8 ani si 8 luni si 0 zile	5 puncte

În urma evaluării propunerilor tehnice au fost declarate inacceptabile/neconforme/neadecvate de către comisia de evaluare ofertele depuse de următorii ofertanți:

1. ADK PROTECT & SECURITY S.R.L - oferta este respinsa ca inacceptabila si neconforma în baza **art 134, alin. 5** din **HG 395/2016**, **coroborat cu art. 209** din **Legea 98/2016** si **art.137, alin. 3, lit. a** din **HG 395/2016 coroborat cu art. 215, alin. 5** din **Legea 98/2016**

Justificare:

Comisia de evaluare respinge oferta ca **inacceptabila si neconforma** deoarece sunt incidente prevederile:

- **art 134, alin. 5** din **HG 395/2016**, **coroborat cu art. 209** din **Legea 98/2016**: *“În cazul în care comisia de evaluare solicită unui candidat/ofertant clarificări și, după caz, completări ale documentelor prezentate de acesta în cadrul ofertei sau solicitării de participare, potrivit dispozițiilor art. 209 din Lege, iar candidatul/ofertantul nu transmite în termenul precizat de comisia de evaluare clarificările/completările solicitate sau clarificările/completările transmise nu sunt concludente, oferta sa va fi considerată inacceptabilă.”*,
- **art.137, alin. 3, lit. a** din **HG 395/2016**: *“nu satisface în mod corespunzător cerințele caietului de sarcini;”* coroborat cu **art. 215, alin. 5** din **Legea 98/2016**: *“Oferta este considerată neconformă dacă nu respectă cerințele prezentate în documentele achiziției, a fost primită cu întârziere, prezintă indicii de înțelegeri anticoncurențiale sau corupție sau a fost considerată de autoritatea contractantă ca fiind neobișnuit de scăzută”*.

Astfel, avand in vedere faptul ca nu a raspuns la solicitarea de clarificari nr. 315571 din 04.08.2025, pana la termenul limita de raspuns (06.08.2025 inclusiv), comisia de evaluare a decis respingerea ofertei in baza art. 134 alin. 5 din HG 395/2016 coroborat cu art. 209 din Legea 98/2016 si art. 137 alin. 3, lit. a din HG 395/2016 coroborat cu art. 215 alin. 5 din Legea 98/2016.

2. SC ALFA SECURITY SERVICE SRL - oferta este respinsa ca inacceptabila si neconforma în baza **art 134, alin. 6** din **HG 395/2016**, **coroborat cu art. 209** din **Legea 98/2016** si **art.137, alin. 3, lit. a** din **HG 395/2016 coroborat cu art. 215, alin. 5** din **Legea 98/2016**

Justificare:

Comisia de evaluare respinge oferta ca **inacceptabila si neconforma** deoarece sunt incidente prevederile:

- **art 134, alin. 6 din HG 395/2016, coroborat cu art. 209 din Legea 98/2016:** *“În cazul în care ofertantul modifică prin răspunsurile pe care le prezintă comisiei de evaluare potrivit dispozițiilor alin. (1) conținutul propunerii tehnice sau propunerii financiare, oferta sa va fi considerată inacceptabilă.”*
- **art.137, alin. 3, lit. a din HG 395/2016:** *“nu satisface în mod corespunzător cerințele caietului de sarcini;” coroborat cu art. 215, alin. 5 din Legea 98/2016:* *“Oferta este considerată neconformă dacă nu respectă cerințele prezentate în documentele achiziției, a fost primită cu întârziere, prezintă indicii de înțelegeri anticoncurențiale sau corupție sau a fost considerată de autoritatea contractantă ca fiind neobișnuit de scăzută”.*

Astfel, nu a raspuns concludent la cerintele din solicitarea de clarificari nr. 315595 din 04.08.2025:

Pct 1 din solicitarile de clarificari – avand in vedere cerinta din caietul de sarcini, art.3.2., pct.32: **„agenții de pază să dețină forme legale de angajare la societatea de pază, *se vor prezenta declarații de disponibilitate la data limita de depunere a ofertelor*”** si faptul ca ofertantul prin raspunsul la clarificari precizeaza ca vor fi indeplinite doar la momentul semnarii si derularii contractului.

Pct. 2 din solicitarile de clarificari, avand in vedere cerinta din caietul de sarcini, art. 3.1. pct. 1. și art. 3.2. pct. 26, alin.2: *„Cerințe privind organizarea serviciilor: să facă dovada deținerii unui echipaj de intervenție propriu autorizat”* si *„să asigure intervenția rapidă, cu echipaje specializate, la solicitarea Achizitorului sau a oricărui agent aflat in post, în scopul rezolvării unor situații de criză ivite la una sau alta dintre locațiile Achizitorului. Prestatorul va asigura un echipaj mobil de intervenție, dotat cu autoturism, echipat conform legii, în termen de maximum 30 minute de la solicitare, cu respectarea duratei de intervenție de 15 minute, fără ca durata intervenției să depășească 30 minute de la solicitare.”* si faptul ca ofertantul prin raspunsul la clarificari precizeaza ca vor apela la un subcontractant, fara sa poata face dovada detinerii unui echipaj de interventie la momentul ofertarii serviciilor de paza.

Comisia de evaluare a decis respingerea ofertei in baza art. 134 alin. 6 din HG 395/2016 coroborat cu art. 209 din Legea 98/2016 si art. 137 alin. 3, lit. a din HG 395/2016 coroborat cu art. 215 alin. 5 din Legea 98/2016.

2.4.3. Evaluarea propunerilor financiare

Comisia de evaluare a evaluat propunerea financiara sub aspectul:

- i. corelării cu propunerea tehnica prezentate;
- ii. identificării și remedierii erorilor aritmetice și corectării acestora în condițiile admise de lege;
- iii. încadrării în valoarea estimată a achiziției, inclusiv sub aspectul analizării posibilității disponibilizării de fonduri suplimentare pentru îndeplinirea contractului respectiv, cu respectarea prevederilor normelor de aplicare a legislației în domeniul achizițiilor publice/sectoriale;
- iv. asigurării ca prețul propus sau componente ale acestuia nu este/sunt neobișnuit de scăzut/scăzute în raport cu ce urmează a fi livrat/prestat/executat astfel încât nu se poate asigura îndeplinirea contractului la parametrii cantitativi și calitativi solicitați prin caietul de sarcini, inclusiv erori aritmetice, iar rezultatul evaluării se regăsește

În procesele verbale nr. 334675 din 21.08.2025 si 351522 din 08.09.2025 care sunt parte a dosarului achiziției.

În urma evaluării propunerilor financiare, au fost declarate admisibile ofertele prezentate de următorii ofertanți:

SC PROXI GUARD SRL cu subcontractant SC INTERSEC GENERAL PROTECT SRL

Punctajele acordate pe baza factorului de evaluare financiara sunt urmatoarele:

Elementele criteriului de atribuire- pret/punctaj	SC PROXI GUARD SRL cu subcontractant SC INTERSEC GENERAL PROTECT SRL
1. Punctaj Financiar - 95 puncte, valoare estimata 19.420.767,00 lei fara TVA Detalii privind aplicarea algoritmului de calcul I.1. Pentru oferta cu valoarea cea mai scazută, exprimată în lei fără TVA, se acordă punctajul maxim alocat factorului de evaluare, respectiv P(financiar) maxim = 95 de puncte. I.2. Pentru o altă ofertă decât cea prevazută la lit I.1. se acordă punctajul astfel: $P(\text{financiar})(n) = (\text{preț minim}/\text{preț}(n)) \times 95$. Prețurile care se compară în vederea acordării punctajului sunt prețurile fără TVA declarate în Formularul de ofertă.	Oferta este de 18.902.558,16 lei fara TVA lei fără TVA , rezultand 95 puncte acordate

În urma evaluării propunerilor financiare au fost declarate inacceptabile sau neconforme de către comisia de evaluare ofertele depuse de următorii ofertanți:

- **Ofertant: SC AMBASADOR GROUP SECURITY SRL cu subcontractant SC WGS GRAND SECURITY SRL - oferta este respinsa ca NECONFORMA**

Justificare:

Comisia de evaluare respinge oferta ca **neconforma** deoarece sunt incidente prevederile:

- **art.137, alin. 3, lit. a din HG 395/2016:** "nu satisface în mod corespunzător cerințele caietului de sarcini;"
- **art. 215, alin. 5 din Legea 98/2016:** "Oferta este considerată neconformă dacă nu respectă cerințele prezentate în documentele achiziției, a fost primită cu întârziere, prezintă indicii de înțelegeri anticoncurențiale sau corupție sau a fost considerată de autoritatea contractantă ca fiind neobișnuit de scăzută".

Astfel, Comisia de evaluare a transmis adresa nr. 334686 din 21.08.2025, prin care s-au solicitat clarificari:

„1.Avand in vedere:

- Faptul ca ati prezentat formularul cu calculatiile de pret in care utilizati in calcule 105,29 agenti
- Va rugam sa detaliami modul de calcul al nr. total de agenti de paza, ce vor presta servicii pe toata durata contractului (de un an, respectiv 200.856 ore), tinand cont de:
 - prestarea integrala pentru un an, a normei de munca pentru un agent
 - agenții trebuie să efectueze integral concediul de odihna aferent unui an, de minim 20 zile lucrătoare/agent."

În răspunsul transmis, Ofertantul face precizarea: calculația de preț pentru tariful unitar ofertat se va raporta la anul de referință 2025, respectiv cantitatea de 200856 ore/1an. Prezintă un nr. de 105,29 agenți (200856 + 8030 ore/an : 12 luni/an : 165,334 ore/luna/agent, pentru volumul de 200856 ore/an + 8030 ore/an rezultată, urmare a reducerii programului cu 1 ora a agenților care prestează munca de noapte), număr care este calculat la o normă anuală a unui agent de 1984 ore (1653,334 ore/lună x 12 luni/an).

Face referire la art.146 și 148 din Codul Muncii și consemnează că în cazul anului de referință 2025, programarea pentru concedii de odihnă se va realiza până la 31.12.2025, pentru anul 2026, deci în afara anului de referință.

Din răspunsul prezentat reiese că cei 105,29 agenți prestează o normă întreagă de muncă (1984 ore/an = 165,334 ore/lună x12 luni/an) pe an, fără să efectueze concediul de odihnă (minim 20 zile lucrătoare/an, aproximativ 1 lună calendaristică) în anul de referință 2025. În cazul în care agenții menționați mai sus efectuau concediul de odihnă trebuiau să lucreze 11 luni, în a 12 lună trebuie să presteze serviciul alți agenți care se vor adăuga la cei prezentați și care să beneficieze și ei la rândul lor de concediu de odihnă anual, atunci ar rezulta un număr minim de 114,52 agenți pentru cele 208.886 ore/an, care corespund variantei alese, de a nu plăti ore de noapte.

Având în vedere cele prezentate, ofertantul a utilizat un nr. de agenți mai mic decât cel necesar, în Calculația de preț pentru obținerea tarifului unitar orar la prestarea serviciilor care fac obiectul contractului.

Prin urmare, ofertantul nu a respectat cerințele documentației de atribuire și prevederile legale aplicabile, întrucât utilizarea unui număr insuficient de agenți a condus la:

- neîndeplinirea cerințelor caietului de sarcini (Cap. VI – Modul de calcul al ofertei financiare);
- încălcarea dispozițiilor art. 145 din Codul Muncii (Legea nr. 53/2003, republicată), potrivit căreia concediul de odihnă nu este doar plătit, ci și efectiv acordat;
- calcularea eronată a cheltuielilor privind indemnizația de concediu, contribuția asiguratorie pentru muncă și fondul de handicap, conducând la un tarif unitar diminuat, cu încălcarea prevederilor art. 220 din Codul Fiscal (Legea nr. 227/2015, actualizată) și ale art. 78 alin. (2) și (3) din Legea nr. 448/2006, republicată;
- consemnarea de date nereale în „Declarația privind respectarea reglementărilor din domeniul social și al relațiilor de muncă”.

In concluzie, oferta este respinsa ca neconforma in baza art.137, alin. 3, lit. a din HG 395/2016 coroborat cu art. 215, alin. 5 din Legea 98/2016.

- **Ofertant: SC TEAM FORCE SECURITY SRL - oferta este respinsa ca NECONFORMA**

Justificare:

Comisia de evaluare respinge oferta ca **neconforma** deoarece sunt incidente prevederile:

- **art.137, alin. 3, lit. a din HG 395/2016:** *”nu satisface în mod corespunzător cerințele caietului de sarcini;”*
- **art. 215, alin. 5 din Legea 98/2016:** *”Oferta este considerată neconformă dacă nu respectă cerințele prezentate în documentele achiziției, a fost primită cu întârziere, prezintă indicii de înțelegeri anticoncurențiale sau corupție sau a fost considerată de autoritatea contractantă ca fiind neobișnuit de scăzută”.*

Astfel, Comisia de evaluare a transmis adresa nr. 334680 din 21.08.2025, prin care s-au solicitat clarificari:

„1. Avand in vedere:

- Faptul ca ati prezentat formularul cu calculatiile de pret in care utilizati in calcule 109,40 agenti
- Va rugam sa detaliami modul de calcul al nr. total de agenti de paza, ce vor presta servicii pe toata durata contractului (de un an, respectiv 200.856 ore), tinand cont de:
 - prestarea integrala pentru un an, a normei de munca pentru un agent
 - agentii trebuie să efectueze integral concediul de odihna aferent unui an, de minim 20 zile lucrătoare/agent.”

In raspunsul transmis, Ofertantul prezintă modul de calcul al nr.de agenți, pentru volumul total de 200.856 ore de prestat, de unde reiese un nr. de 101,24 agenti, care prestează o normă întreagă de 12 luni/an x 165,334 ore/lună/agent = 1984 ore norma de lucru/an/agent, precum și nr. de agenți necesari să acorde concediu de odihnă celor 101,24 agenti, de unde rezultă 8,16 agenți suplimentari, care vor presta cele 16.198,40 ore CO, în total un nr. de 109,40 agenti.

Din răspunsul prezentat reiese că cei 8,16 agenți prestează o normă întreagă de muncă (1984 ore/an = 165,334 ore/lună x12 luni/an) pe an pentru cele 16.198,40 ore, fără să efectueze concediul de odihnă (nu lucrează, minim 20 zile lucrătoare/an, aproximativ 1 lună calendaristică) în anul de referință 2025. In cazul în care agenții suplimentari pentru acordarea CO celor 101,24 agenți, efectuau concediul de odihnă trebuiau să lucreze 11 luni, în a 12 lună trebuie să presteze servciul alți agenți care se vor adăuga la cei prezentați și care sa beneficieze si ei la randul lor de concediu de odihnă anual, astfel în loc de 8,16 agenți trebuie sa fie 8,88 agenți, de unde rezulta un număr minim de 110,12 agenți pentru cele 200.856 ore/an.

Avand în vedere cele prezentate, ofertantul a utilizat un nr. de agenți mai mic decât cel necesar, în Calculația de preț pentru obținerea tarifului unitar orar la prestarea serviciilor care fac obiectul contractului.

Prin urmare, ofertantul nu a respectat cerințele documentației de atribuire și prevederile legale aplicabile, întrucât utilizarea unui număr insuficient de agenți a condus la:

- neîndeplinirea cerințelor caietului de sarcini (Cap. VI – Modul de calcul al ofertei financiare);
- încălcarea dispozițiilor art. 145 din Codul Muncii (Legea nr. 53/2003, republicată), potrivit căreia concediul de odihnă nu este doar plătit, ci și efectiv acordat;
- calcularea eronată a cheltuielilor privind indemnizația de concediu, contribuția asiguratorie pentru muncă și fondul de handicap, conducând la un tarif unitar diminuat, cu încălcarea prevederilor art. 220 din Codul Fiscal (Legea nr. 227/2015, actualizată) și ale art. 78 alin. (2) și (3) din Legea nr. 448/2006, republicată;
- consemnarea de date nereale în „Declarația privind respectarea reglementărilor din domeniul social și al relațiilor de muncă”.

In concluzie, oferta este respinsa ca neconforma in baza art.137, alin. 3, lit. a din HG 395/2016 coroborat cu art. 215, alin. 5 din Legea 98/2016.

- **Ofertant: SC TMG GUARD SRL – lider asociere și SC SGPI SECURITY FORCE SRL – asociat - oferta este respinsa ca NECONFORMA**

Justificare:

Comisia de evaluare respinge oferta ca **neconforma** deoarece sunt incidente prevederile:

- **art.137, alin. 3, lit. a din HG 395/2016:** *"nu satisface în mod corespunzător cerințele caietului de sarcini;"*
- **art. 215, alin. 5 din Legea 98/2016:** *"Oferta este considerată neconformă dacă nu respectă cerințele prezentate în documentele achiziției, a fost primită cu întârziere, prezintă indicii de înțelegeri anticoncurențiale sau corupție sau a fost considerată de autoritatea contractantă ca fiind neobișnuit de scăzută".*

Astfel, Comisia de evaluare a transmis adresa nr. 334682 din 21.08.2025, prin care s-au solicitat clarificari:

- „1. Avand in vedere:
- Faptul ca ati prezentat formularul cu calculatiile de pret in care utilizati in calcule 102 agenti
- Va rugam sa detaliati **modul de calcul al nr. total de agenti de paza**, ce vor presta servicii pe toata durata contractului (de un an, respectiv 200.856 ore), tinand cont de:
 - prestarea integrala pentru un an, a normei de munca pentru un agent
 - agentii trebuie să efectueze integral concediul de odihna aferent unui an, de minim 20 zile lucrătoare/agent."

In raspunsul transmis Ofertantul prezintă modul de calcul al nr.de agenți, în 2 variante și anume o varianta pentru nr. de 200.856 ore de prestat de unde reiese un nr. de 101,23 agenti și a doua variantă unde se calculează pe posturile de la obiective de unde rezultă un nr. de 101,34 agenți, rotunjit la ambele variante la 102 agenți de pază.

Precizează că fiecare agent va presta un număr de 1.984 ore normale/an.

Consemnează că în calculația tarifului, este prevăzută cheltuiala cu concediile de odihnă efectuate integral de catre agenți.

Din răspunsul prezentat reiese că cei 102 agenți prestează o normă întreagă de muncă (1984 ore/an = 165,334 ore/lună x12 luni/an) pe an, fără să efectueze concediul de odihnă (nu lucrează, minim 20 zile lucrătoare/an, aproximativ 1 lună calendaristică) în anul de referință 2025. In cazul în care agenții menționați mai sus efectuau concediul de odihnă trebuiau să lucreze 11 luni, în a 12 lună trebuie să presteze servciul alți agenți care se vor adăuga la cei prezentați și care sa beneficieze si ei la randul lor de concediu de odihnă anual, atunci ar fi fost necesar un număr minim de 110,12 agenți pentru cele 200.856 ore/an.

Avand în vedere cele prezentate, ofertantul a utilizat un nr. de agenți mai mic decât cel necesar, în Calculația de preț pentru obținerea tarifului unitar orar la prestarea serviciilor care fac obiectul contractului.

Prin urmare, ofertantul nu a respectat cerințele documentației de atribuire și prevederile legale aplicabile, întrucât utilizarea unui număr insuficient de agenți a condus la:

- neîndeplinirea cerințelor caietului de sarcini (Cap. VI – Modul de calcul al ofertei financiare);
- încălcarea dispozițiilor art. 145 din Codul Muncii (Legea nr. 53/2003, republicată), potrivit căror concediul de odihnă nu este doar plătit, ci și efectiv acordat;
- calcularea eronată a cheltuielilor privind indemnizația de concediu, contribuția asiguratorie pentru muncă și fondul de handicap, conducând la un tarif unitar diminuat, cu încălcarea prevederilor art. 220 din Codul Fiscal (Legea nr. 227/2015, actualizată) și ale art. 78 alin. (2) și (3) din Legea nr. 448/2006, republicată;
- consemnarea de date nereale în „Declarația privind respectarea reglementărilor din domeniul social și al relațiilor de muncă”.

In concluzie, oferta este respinsa ca neconforma in baza art.137, alin. 3, lit. a din HG 395/2016 coroborat cu art. 215, alin. 5 din Legea 98/2016.

2.4.4. Rezultatul evaluării ofertelor

Rezultatul evaluării ofertelor prezentate de Ofertanti sunt prezentate în tabelul de mai jos:

Numele Ofertantului	Ofertă admisibilă	Ofertă respinsă și motivele respingerii
ADK PROTECT & SECURITY S.R.L	-	Oferta este respinsa ca inacceptabila si neconforma in baza art. 134 alin. 5 din HG 395/2016 coroborat cu art. 209 din Legea 98/2016 si art. 137 alin. 3, lit. a din HG 395/2016 coroborat cu art. 215 alin. 5 din Legea 98/2016.
SC ALFA SECURITY SERVICE SRL	-	Oferta este respinsa ca inacceptabila si neconforma in baza art 134, alin. 6 din HG 395/2016, coroborat cu art. 209 din Legea 98/2016 si art.137, alin. 3, lit. a din HG 395/2016 coroborat cu art. 215, alin. 5 din Legea 98/2016
SC AMBASADOR GROUP SECURITY SRL cu subcontractant SC WGS GRAND SECURITY SRL	-	Oferta este respinsa ca neconforma in baza art.137, alin. 3, lit. a din HG 395/2016 coroborat cu art. 215, alin. 5 din Legea 98/2016.
SC PROXI GUARD SRL cu subcontractant SC INTERSEC GENERAL PROTECT SRL	DA	-
SC TEAM FORCE SECURITY SRL	-	Oferta este respinsa ca neconforma in baza art.137, alin. 3, lit. a din HG 395/2016 coroborat cu art. 215, alin. 5 din Legea 98/2016.
SC TMG GUARD SRL – lider asociere și SC SGPI SECURITY FORCE SRL – asociat	-	Oferta este respinsa ca neconforma in baza art.137, alin. 3, lit. a din HG 395/2016 coroborat cu art. 215, alin. 5 din Legea 98/2016.

2.4.5. Aplicarea criteriului de atribuire și stabilirea clasamentului ofertanților

Procesul de verificare s-a realizat cu sprijinul experților cooptați numiți prin Decizia nr. _____ din _____ și înregistrările se bazează pe informațiile reflectate în raportul experților cooptați și rezumate în notele incluse în procesul-verbal al ședinței de evaluare a ofertelor. – **Nu este cazul**

Criteriul de atribuire aplicat este „**Cel mai bun raport calitate pret**”.

Criteriul de atribuire este aplicat doar ofertelor admisibile si luand in considerare informatiile prezentate de Ofertanti in oferta (propunerea tehnica si propunerea financiara) si documentele care insotesc oferta.

Informatii detaliate privind aplicarea factorilor de evaluare din cadrul criteriului de atribuire care privesc aspectele de natura tehnica si financiara se regasesc in procesul verbal nr. 326943 din 13.08.2025, care contine rezultatul evaluarii propunerilor tehnice, respectiv in procesul verbal nr. 351522 din 08.09.2025, care contine rezultatul evaluarii propunerilor financiare, si sunt parte a dosarului achizitiei.

In urma aplicarii criteriului de atribuire si a algoritmului de calcul asociat, asa cum a fost stabilit in documentatia de atribuire si detaliat conform celor de mai sus, punctajul obtinut de fiecare oferta admisibila si clasamentul rezultat sunt identificate mai jos:

Elementele criteriului de atribuire- pret/punctaj	SC PROXI GUARD SRL cu subcontractant SC INTERSEC GENERAL PROTECT SRL
1. Punctaj Financiar - 95 puncte, valoare estimata 19.420.767,00 lei fara TVA Detalii privind aplicarea algoritmului de calcul I.1. Pentru oferta cu valoarea cea mai scazută, exprimată în lei fără TVA, se acordă punctajul maxim alocat factorului de evaluare, respectiv P(financiar) maxim = 95 de puncte. I.2. Pentru o altă ofertă decât cea prevăzută la lit I.1. se acordă punctajul astfel: $P(\text{financiar})(n) = (\text{preț minim}/\text{preț}(n)) \times 95$. Prețurile care se compară în vederea acordării punctajului sunt prețurile fără TVA declarate în Formularul de ofertă.	Oferta este de 18.902.558,16 lei fara TVA lei fără TVA , rezultand 95 puncte acordate
2. Experiența profesională a managerului de securitate-coordonator al serviciilor de paza /manager de securitate	Petrea Angela-Elena: 11 ani 6 luni si 27 zile Ofertantul obtine 5 puncte .
CLASAMENT	100 puncte
	Locul I

2.4.6.Desfășurarea etapei de licitație electronică

Etapa de licitație electronică s-a desfășurat după cum urmează – NU E CAZUL.

2.4.7. Informații din cadrul ofertelor declarate de ofertanti ca fiind confidențiale, clasificate sau protejate de un drept de proprietate intelectuală (în sensul prevederilor legislației în domeniul achizițiilor publice/sectoriale)

Ofertanții au declarat în mod justificat că următoarele informații din ofertele prezentate trebuie tratate ca fiind confidențiale/clasificate/protejate de un drept de proprietate intelectuală:

SC PROXI GUARD SRL cu subcontractant SC INTERSEC GENERAL PROTECT SRL
Ofertantul nu a prezentat dovezi care confera caracterul confidential al ofertei, astfel ca aceasta este considerat document public in sensul Legii nr. 544/2001 privind liberul acces la informatiile de interes public.

3. Conflict de interese

Pe durata derulării procedurii de atribuire nu au fost identificate situații de conflict de interese.

4. Concluzii și semnături

Membrii comisiei de evaluare desemnează oferta prezentata de **SC PROXI GUARD SRL** – ofertant unic, ca ofertă câștigătoare pentru această procedură de atribuire, ofertă care a fost clasată pe primul loc în clasamentul rezultat după aplicarea criteriului de atribuire.

Subcontractantii propusi: SC INTERSEC GENERAL PROTECT SRL

Drept pentru care s-a încheiat prezentul proces-verbal într-un singur exemplar original pentru a fi înregistrat în dosarul achiziției.

COMISIA DE EVALUARE:

Numele: Cristian Popescu

semnatura _____

Numele: Oana Paula Lazar-Huszarik

semnatura _____

Numele: Monica Ciulea

semnatura _____